

CHICAGO NATURAL
HISTORY MUSEUM

1 1957

**Mitteilungen der Bulgarischen
Entomologischen Gesellschaft in Sofia**

BAND I. 1924.

Bulletin de la Société Entomologique Bulgarie

VOL. I. 1924.

ИЗВЕСТИЯ

НА

БЪЛГАРСКОТО ЕНТОМОЛОГИЧНО Д-ВО

КНИГА I.

(ИЗДАНИЕ НА ДРУЖЕСТВОТО)



СОФИЯ — ПЕЧАТНИЦА „ХУДОЖНИКЪ“ 1924

Съдържание

	стр.
I. Кратка история на българското ентомологично Дружество. Отъ Д-ръ Иванъ Бурешъ	3.
II. Списъкъ на членоветъ на Българското Ентомологично Дружество	11.
III. Годишно заседание на Б. Ент. Д-во за 1923 год. . .	12.
IV. Българъ погледъ върху дейността на Бълг. Ент. Д-во презъ изминалитъ 15 години. Отъ Д. Илчевъ. .	13.
V. Дейностъ на Българското Ентомологично Дружество презъ 1923 година.	
1. Реферати и съобщения	16.
2. Извършени екскурзии	27.
3. Печатни трудове	19.

VI. Оригинални статии

1. П. Чорбаджиевъ. Бележки върху короядитъ (Iridae) въ България	33.
2. Д-ръ Иванъ Бурешъ. Мутилиди (Mutillidae) отъ България, Тракия и Македония	36.

Inhalt

	S.
I. Kurze Geschichte der Bulgarischen Entomologischen Gesellschaft — von D-r Iwan Buresch	3.
II. Verzeichnis der Mitglieder der Bulgarischen Entomologischen Gesellschaft	11.
III. Jahressitzung der Bulgarischen Entomologischen Gesellschaft für 1923	12.
IV. Kurze Uebersicht der Tätigkeit der Bulgarischen Entomologischen Gesellschaft während der verflossenen 15 Jahre von D. Iltscheff	13.

V. Tätigkeit der Bulgarischen Entomologischen Gesellschaft im Jahre 1923

1. Referate und Berichte	16.
2. Ausgefüllte Excursionen	27.
3. Publicationen der Mitglieder	23.

VI. Originale Aufsätze

1. P. Tschorbadjiev. — Notizen über Borkenkäfer (Iridae) Bulgariens	33.
2. D-r Iwan Buresch—Mutillidae (Hym.) aus Bulgarien, Thracien und Macedonien	36.

Mitteilungen der Bulgarischen
Entomologischen Gesellschaft in Sofia

BAND I. 1924.

Bulletin de la Société Entomologique Bulgarie

VOL. I. 1924.

ИЗВЕСТИЯ

НА

БЪЛГАРСКОТО ЕНТОМОЛОГИЧНО Д-во

КНИГА I.

(ИЗДАНИЕ НА ДРУЖЕСТВОТО)



СОФИЯ — ПЕЧАТНИЦА „ХУДОЖНИКЪ“ 1924

Digitized by the Internet Archive
in 2012 with funding from
Field Museum of Natural History Library

Кратка история на българското ентомо- логично дружество.

Отъ Д-ръ Иванъ Бурешъ

Хвърлимъ ли бегълъ погледъ върху развитието на българската ентомологична наука ще видиме, че нейното начало корени въ не много далечно минало. Едвамъ следъ освобождението на България отъ турско иго (1879 год.) почва зараждането на истинска наука въ България. А ентомологията трѣбваше да чака още 15 години следъ освобождението за да се появятъ първитѣ пионери българии-ентомолози.

Преди освобождението на България отъ турско владичество, ентомологични изучавания въ тая страна бѣха извършвани само отъ чужденци природоизпитатели, защото български такива не е имало презъ онова време на тъмно робство. Най-изпъкващата личностъ отъ тая епоха е маджарскиятъ природоизпитателъ Имре Фривалдски (1799—1870 г.), а по късно се появяватъ и имената на колекционеригѣ — ентомолози Хаберхауеръ и Меркълъ. Презъ траенето на първото десетолѣтие следъ освобождението на България ентомологическитѣ изследвания въ тая страна все още продължаваха да се извършватъ главно отъ чужденци ентомолози. За щастие на нашата ентомологична наука тия чужденци ентомолози сж въ повечето случаи специалисти и нѣкой отъ тѣхъ даже университетски професори съ широка известность, каквито сж напримеръ професоръ Аугустъ Форелъ (Женева), професора Д-ръ Х. Ребелъ (Виена), кустоса на Музея въ Сараево Викторъ Апфелбекъ, специалиста неуроптерологъ Францъ Клапалекъ и др. Едновременно съ тия чужденци изследователи почнаха да се появяватъ къмъ 1890 год. и първитѣ ентомолози българии, между които на първо мѣсто трѣбва да спомемене професора П. Бахметевъ, учителитѣ Н. Недѣлковъ, Хр. Пигулевъ, В. Ковачевъ и агронома К. Малковъ. Тѣ сж били лица свършили виши науки въ чужбина, дето сж имали възможность да се запознаятъ съ методитѣ за събиране и проучване наскомитѣ и завърнали се въ освобожденото си отечество България тѣ започнаха при извънредно трудни условия първитѣ си ентомологични изследвания.

Въ България нѣмаше по онова време (къмъ 1890 год.) никакви уредени природонаучни сбирки, по които ентомоло-

зитѣ да могатъ да сравняватъ събиранитѣ отъ тѣхъ насѣкоми; нѣмаше научни библиотеки въ които тѣ да мамѣратъ нужднатѣ имъ за проучване на събранитѣ материали специална литература; нѣмаше въ страната научни учреждения и корпорации отъ дѣто да черпятъ нови знания и подбуда за своитѣ научни изследвания — всички тия условия едвамъ се зараждаха въ освободена България. И първитѣ изследватели естественици и ентомолози трѣбваше стѣпка по стѣпка, съ голѣмъ трудъ и мѣка да отжпкватъ пѣтя на зараждащата се отечествена наука.

При това първитѣ български ентомолози сж работили всѣки самостойно за себе си, като всѣки по отдѣлно е набавялъ лично за свои нужди потрѣбната му специална литература, всѣки по отдѣлно е нареждалъ свои собствени сбирки, всѣки по отдѣлно, въ повече случаи съ свои собствени средства, е предприемалъ екскурзии, всѣки съ самостойни сили безъ чуждѣ подтикъ и помощъ е крачилъ бавно изъ неразработеното още ентомологическо поле. Първитѣ ентомологически публикации се появиха при тия трудни условия едвамъ презъ 1894—96 год. Общностъ между българскитѣ ентомолози презъ онова време не е имало.

Просвѣтното дѣло въ България се градеше презъ това време съ голѣма бързина. Създадоха се множество гимназии, въ които като важенъ предметъ се преподаваха и естествениѣ науки. Създаде се Више Училище въ София, което презъ 1904 год. се превърна въ Софийски Университетъ съ природоматематиченъ факултетъ и съ добре обзаведенъ специаленъ Зоологически институтъ. Българското Книжовно Дружество се превърна презъ 1911 год. въ Българска Академия на Наукитѣ съ природоматематиченъ клонъ. Създаде се презъ 1892 год. Царски Естествено Исторически Музей съ ентомологически сбирки. Създаде се презъ 1896 год. Българското Природоизпитателно Дружество. Създадоха се Земледѣлчески Опитни станции дето почнаха да се проучватъ и вреднитѣ за земледѣлието насѣкоми и пр. Извънредно труднитѣ за научна работа презъ 1890 год. условия почнаха постепенно да се премахватъ и числото на работницитѣ за изучаване отечествената фауна почна бързо да се увеличава, Чужденцитѣ изследватели отстѣпиха место на българскитѣ такива и тия последнитѣ се втурнаха най-енргично и съ успехъ въ изследването фауната на България.

Особено се засилиха ентомологичнитѣ изучвания, което се дължи отъ една страна на създаването, презъ 1905 год. на единъ специаленъ ентомологически институтъ именно Ентомологическата Станция при Царскитѣ Научни Институты и отъ друга на основаването презъ 1909 г. на днешното Българско Ентомологично Дружество.

Съ създаването на това дружество, създаде се близко общуване и взаимно насърчение между българските ентомолози и съ това се даде единъ силенъ тласъкъ на българската ентомологична наука. По отношение на ентомологичните изучавания България заема днесъ първо мѣсто между балканските държави: Българското Ентомологично Дружество, както и Царската Ентомологична Станция сж единственитѣ въ цѣлия Балкански Полуостровъ,

Днешното Българско Ентомологично Дружество бѣ учредено въ София на 6 Януарий 1909 година. Обаче още много по отъ рано презъ 1898, когато българската ентомологична наука бѣ още въ своитѣ пелени, основа се въ градъ Сливенъ друго едно Българско Ентомологично Дружество, което обаче не можа да просъществува повече отъ две години именно до 1900 год.

Ще се впуснеме по на-широко въ проследяване историята на основаването на Сливенското Българско Ентомологично Дружество, защото тая история е едно интересно явление въ развитието на българската научна мисль, защото тая история, както и нейнитѣ документи, сж почти загубени и забравени днесъ. При това и до день днешенъ, както казахме, на Балканския полуостровъ не съществува друго ентомологично дружество освенъ българското, а това има своето значение като културно мерило за нашия народъ.

Идеята за основаването на Българско Ентомологично Дружество се породил у сливения учител по естественитѣ науки Христо Пигулевъ презъ края на 1898 год. Тогава въ България се наброяваха едвамъ 7 ентомолози именно: Професора П. Бахметевъ, асистента по зоология Д. Йоакимовъ, агронома К. Малковъ, учителитѣ естественици Х. Пигулевъ, В. Ковачевъ, А. Марковичъ, Н. Недѣлковъ (по образование лесничей) и колекционера ентомологъ Й. Хаберхауеръ. Въ града Сливенъ дето се създаде дружеството имаше тогава само двама истински ентомолози именно учителя Христо Пигулевъ и колекционера Йосифъ Хаберхауеръ. Пигулевъ бѣ възпитаникъ на германскитѣ университети; тамъ бѣ свикналъ съ дружествения германски животъ; запознатъ бѣ и съ множеството немски ентомологични дружества; завърналъ се отъ Германия той намисли да създаде ентомологично дружество и въ България.

У Пигулева се породил идеята за основаване ентомологично дружество презъ ноемврий 1898 година. Това ясно се вижда отъ писмото му¹⁾ съ дата 24 IX 1898 г. писано отъ Сливенъ до Професора П. Бахметевъ въ София. Въ писмото е казано „Отъ Вашето писмо се вижда че и вие сте съгла-

¹⁾ Пистото е съхранено въ библиотеката на Царския Естествено-Исторически Музей.

сенъ за съставяне на Българско ентомологично дружество. За да ускоримъ работата азъ Ви изпращамъ една покана, която, ако Вие удобрите, ще я напечатамъ и веднага разпратя на лицата, които, предполагамъ, че ще встъпятъ за членове на дружеството. . . Като членове, мисля, че ще бжде намѣсто ако поканимъ и лесничейтъ и пр.“

Организационната работа на Пигулева вървеше доста бързо и на 8 януарий 1899 год. устава на дружеството бе вече изпратенъ за утвърждение до Министра на Народното Просвещение. Понеже не сж се запазили никакви архиви на първото Българско Ентомологическо Дружество, то не ще да е безъ интересъ да цитираме тука писмото съ което дружествения уставъ е изпратенъ за утвърждение въ министерството на просветата (входящъ № 374 отъ 11 I 1899 г.). Писмото гласи „Като имахме предъ видъ голѣмото значение — изучаването насекомната фауна на нашето отечество, ржководяши отъ тази мисль, основахме въ гр. Сливенъ първо Българско Ентомологическо Дружество „Светулка“. Извѣстно Ви е Господине Министре, че до сега у насъ, относително изучаването насекомната фауна почти нищо не е сторено. Нашата страна, която е толкова богата въ туй отношение, страна, въ която всѣки единъ колко годе потготвенъ за тая работа, намира наслада и удоволствие, а освѣтънъ туй и неизчерпаемъ източникъ за изследване и широко поле за работа.

Уверенъ че на пръвъ планъ ще оцените благородната цѣль къмъ която се стремиме и която ни е подбудила да основеме казаното дружество, то молиме Господине Министре, да утвърдите тукъ приложения уставъ на Българското Ентомологическо Дружество „Свѣтулка“, гр. Сливенъ 9 I 1899 г.“. Подписали: председателъ Хр. Пигулевъ, деловодителъ А. Николовъ, заведующъ сбирката П. Цаневъ, сжветници Г. Н. Поповъ, Д. Пастуховъ, Б. Мѣнковъ.

Устава на дружеството бѣ утвърденъ на 19 януарий 1899 год. и вече на 1 февруарий с. г. почна да излиза и дружествения органъ „Свѣтулка“ самиятъ уставъ обаче не се е запазилъ. Не е напечатенъ и въ казаното списание и ние днесъ не знаеме точно цѣлитъ на дружеството, обаче те ясно прозиратъ отъ дружествения печатенъ органъ.

Въ уводната статия на I-ия брой на списанието „Свѣтулка“ Пигулевъ съ ентузиазъмъ пише: „Похвалнитѣ отзиви, съ които ни поздравиха нѣкои членове, насърдчи настоятелството да пристжпи по скоро къмъ едно отъ средствата си за постигане на цѣльта.“

„Всекиму е познато че една отъ жизненитѣ сили на една корпорация е неговото списание, за насъ тая нужда е още по голема, като знаемъ, че ние за днесъ не можемъ да се похвалимъ съ нѣкое съчинение или съ другъ източникъ, отъ когото да черпимъ отъ една страна знания, а отъ друга

да слѣдимъ развитието на тая наука. Малкиятъ интересъ, който сме имали до днесъ по нашия ентомологически материалъ, както и нашата индеферентностъ, ни е направила да бждеме толкова бедни въ това отношение; ето защо появяването на едно такова списание е колкото нужно, толкова и полезно“.

„Вестникътъ ще бжде отзивъ на нашитѣ нужди, чрезъ него ние можемъ само да се съобщаваме, да знаемъ развитието и пжтя, който пробива по между ни нашата идея. Освенъ това при оскѣдността на ентомологичната литература, той ще запълни поне съ най потребното, както и съ сведения за вървежа на нашето дружество.“

При тоя ентузиазъмъ Пигулевъ не забрави обаче да каже и за мжчнотиитѣ които ще срѣщне издаването на едно такова специално издание каквото бе списанието „Светулка“. На сжщото мѣсто той казва: „Ползата е голѣма ала труднитѣ не сж малки, особено въ материално отношение: нашиятъ вестникъ поради своята специалностъ трѣбва да се движи въ опредѣленъ кръгъ отъ четци и то не само сега но и още много време; трѣбватъ години докато идеята намери отзивъ и помежду масата, и до тогава всичко ще очакватъ отъ насъ; ако ние при такива обстоятелства не укажемъ свои потикъ, своята сила всичко ще се сжбори и унищожи“.

И действително трудноститѣ бѣха по голѣми отъ колкото си ги представи Пигулевъ а главно липсуваха срѣдства. Числото на членоветѣ бѣ много малко и членскитѣ вноски постѣпваха мжчно. Къмъ всичко това се добави и болестъта на Пигулева и списанието следъ като излѣзе въ 6 бр. замре, а заедно съ него и първото Българско Ентомологическо Дружество.

Списанието Светулка бѣ слабо разпространено и днесъ то е библиографска редкостъ и едва ли се намира въ нѣкоя друга библиотека освенъ: Царската научна библиотека, Народната библиотека въ София и въ библиотеката на Виенския Естествено Историческия Музей. То носи заглавие „Свѣтулка, органъ на Българското ентомологическо дружество, мѣсечно списание“.

Първиятъ брой на „Светлина“ излѣзе отъ печатъ на 1. II. 1899, вториятъ (стр. 9—16) на 20. II. 1899, третиятъ (стр. 17—24) на 25. III. 1899, четвъртиятъ (стр. 25—32) на 1. IV. 1899, петиятъ брой погрѣшно е отбелезанъ като шести и носи погрешни страници 41—48 вмѣсто 33—40, той излезе на 1. II. 1900 и ной-после шестиятъ брой (стр. 41—48) на 1. III. 1900 год. Отговорниятъ редакторъ за броеветѣ първи и втори е Хр. Пигулевъ а за броеветѣ 3, 4, 5 и 6 — Ат. Николовъ. Броеветѣ 1, 2, 3 и 4 сж печатени въ „Дружествената печатница Трудъ въ Сливенъ“, а броеветѣ 5 и 6 въ печатницата на С. Ивановъ въ Разградъ. Годишниятъ абона-

ментъ бѣ за членове на дружеството 3 лева, а за другитѣ 4 лева

По важнитѣ статии публикувани въ списанието Свѣтулка сж следнитѣ: 1) Пигулевъ Хр., Вертикалното разпредѣляне на пеперудитѣ при Сливенъ (броеве 1, 2, 3, 4 и 5); 2) Пигулевъ Хр. Насекомитѣ при Сливенъ (бр. 1, 2, 3, 4 и 5); 3) Бахметевъ П. Пеперудитѣ при София, (бр. 2); 4) Бахметевъ П. По въпроса за varietet'итѣ на *Epinephele janira* L. (бр. 3); 5) Пригулевъ Хр. Нашитѣ буби и пчели (бр. 1); 6) Пигулевъ Хр. филоксерата въ сливенскитѣ лозя (бр. 1); 7) Марковичъ А. Приносъ къмъ Lepidopter'итѣ на Разградската околност (бр. 5); 8) Пигулевъ П. Вреднитѣ насѣкоми въ България (бр. 6).

Повечето отъ тия статии днесъ нематъ за българската ентомология особено значение. Днесъ списанието Светулка има само историческо, но не и научно значение.

И действително много мжно бѣ да се крепи едно ентомологично дружество въ България презъ онова време когато българската ентомология едва почваше да се заражда, а още по мжно бѣ да се крепи то въ гр. Сливенъ дѣто имаше само двама истински ентомолози, отъ които Христо Пигулевъ се помина презъ 1902 година а Йосифъ Хаберхауеръ през 1907 година. И не е чудно че съ смъртъта на тия двама ентомолози заглѣхна и първото Българско Ентомологично Дружество.

Други условия обаче настанаха следъ 10 години, когато въ София се бѣха концентрирали почти всички български ентомолози и когато българската ентомологична наука бѣ вече доста напреднала. На 6 януарий 1909 година Професора П Бахметиевъ събра намиращитѣ се въ София ентомолози, а именно: Бурешъ, Дреновски, Илчевъ, Йоакимовъ, Марковичъ Недѣлковъ и тѣ основаха наново едно ентомологическо дружество което нарекоха „Българска Ентомологична Дружба“.

Устава на новото ентомологическо дружество бѣ утвърденъ отъ министера на Народната Просвѣта съ заповѣдь № 2241 отъ 2 III 1909 год. Цѣлитѣ на дружеството съгласно тоя уставъ бѣха :

- а) Да изучава България въ ентомологическо отношение.
- б) Да способствува за взаимно сношение на лица, които се занимаватъ съ ентомология.
- в) Да разпространява въ България, както чисто научни, тъй и практически познания изъ областъта на ентомологията.
- г) Да възбужда интересъ къмъ прилагане на практика, добититѣ резултати отъ изслѣдванята относно вреднитѣ и полезни насѣкоми.

За постигане на тия цѣли дружеството си служи съ слѣднитѣ сръдства :

- а) Издава свой органъ, а сжщо и други периодически издания : брошури, листове, картини и пр.

с) Устройва научни екскурзии, публични сказки, изложби и пр.

в) Съдействува на лица, които се занимават с ентомология съобразно сръдствата си.

г) Сношава се с други лица и дружества, както отечествени така и чуждестрани.

Българската Ентомологична Дружба се управляваше и управлява отъ четиричлененъ комитетъ, избранъ за една година съ вишегласие. Единъ отъ членоветъ на комитета е председателъ. Първиятъ председателъ бѣ професоръ П. Бахметевъ. Слѣдъ неговата смъртъ (1913 г.) — председателъ бѣ избранъ агронома Георги Георговъ. Дружбата правеше и прави и до день днешенъ редовно веднажъ въ седмицата своитѣ засѣдания на които се четатъ кратки реферати и се докладва за извършенитѣ екскурзии, за направенитѣ ентомологически наблюдения, за намѣренитѣ нови видове насѣкоми и пр. . . Протоколитѣ отъ засѣданията се печатеха отначало въ германското двуседмично списание *Entomologische Rundschau* отъ 1909 до 1911 год., а слѣдъ свършването на общоевропейската война тѣ се печататъ редовно въ ежемѣсечното списание „Естествознание и география“. Годишния отчетъ за 1909 год. е публикуванъ отъ П. Бахметева въ „Руское Энтомологическое Обозрение“, томъ IX, въ подробна статия подъ надсловъ „Отчетъ о дѣятелности Болгарскаго Ентомологическаго Кружка въ София за первую половину 1909 года“.

Дружествениятъ уставъ предвиждаше и издаването на ентомологическо списание, уреждане на сборки и ентомологическа библиотека; това бѣ мечта на основателя на дружбата проф. П. Бахметевъ. Поради липса на сръдства и на дружествено помѣщение тая мечта не можа да бѣде осъществена. Яви се тѣгава мисълта Българската Ентомологична Дружба да свърже своята дѣйность съ нѣкое друго научно дружество, което разполага съ помѣщение и съ дружествено списание което би могло да бѣде използвано за печатане отчетитѣ на дружбата. Като такова подходно дружество бѣ посочено Българското Природоизпитателно Дружество. Това дружество обаче презъ 1909 година когато Ентомологическата Дружба бѣ въ разцвѣта на своята дѣйность се намираше въ упадъкъ и отъ 1906 до 1910 год. не бѣ издало никакви печатни трудове. Членоветъ на Ентомологичната Дружба възобновиха това дружество и станаха главни негови крепители. На 7. I. 1912 год. членоветъ на Ентомологичната Дружба решиха да се присъединятъ като секция къмъ Българското Природоизпитателно Дружество и въ трудоветъ на това дружество започнаха да печататъ своитѣ отчети. Годишния отчетъ за 1910 год. е печатанъ въ книга V (1912 г.) на трудоветъ; тоя за 1912 въ книга VI (1912 г.) и тоя за 1912/13 въ книга VII (1916). По къснитѣ отчети отъ 1915 до 1920 год., поради

общоевропейската война не можаха да бждат печатани и отъ 1920 год. тия отчети редовно се печататъ въ списание „Естествознание и география“, издавано въ София.

Българската Ентомологична Дружба допринесе извънредно много за развитието и популяризирането на българската ентомологична наука. Днесъ дружбата брои 32 членове, лица все съ више образование по естествени и агрономски науки. Между тѣхъ се числятъ и видни чужди ентомолози заслужили за изслѣждане ентомологичната фауна на България. Тия почетни членове сж: 1) Професоръ Д-ръ Хансъ Ребелъ, директоръ на ентомогическия отдѣлъ въ Виенския Природонаученъ Музей, и заслужилъ изслѣдователъ на балканската пеперудна фауна, 2) Д-ръ Геза Хорватъ въ Будапеща, директоръ на зоологическия отдѣлъ въ Унгарския Народенъ Музей и заслужилъ за изслѣждането хемиптерната фауна на Балканскитѣ земи; 3) Викторъ Апфелбекъ въ Сараево, кустосъ по зоологията въ Областния Музей въ Сарааво и заслужилъ за изслѣждането твърдокрилната фауна на Балканскитѣ земи; 4) Професоръ по ентомология Николай Михайловичъ Кулагинъ въ Москва; а председателя на Руското Ентомологическо Общество въ Петроградъ (сега П. Семеновъ—Тяншански) е непременно членъ на Ентомологичната Дружба.

Членоветѣ на Българската Ентомологична дружба създадоха обширна научна ентомологична литература. Числото на научнитѣ публикации създадени отъ тѣхъ е повече отъ 300 номера.

Презъ изминалата 1923 год. дружеството постигна още отъ цѣлитѣ си именно издаване на свой собственъ дружественъ печатенъ органъ. Председателя на дружбата Георги Георговъ подари на дружеството една сума отъ 25000 лева съ лихвитъ на която да се издава списание съ заглавие „Извѣстия на Българското Ентомологично Дружество“. Първиятъ номеръ отъ това печатно издание е настоящата книжка.

СПИСЪКЪ

на членоветъ на Българското Ентомологично Дружество

ПОЧЕТНИ ЧЛЕНОВЕ

1. Предсѣдателя на Руското Ентомологично общество въ Петроградъ.
2. *Prof. D-r H. Rebel*, директоръ на зоологич. отдѣлъ при Виенския музей.
3. *D-r Geza Horwat*, директоръ на Будапещенския музей.
4. *Проф. Н. М. Кулагинъ*, професоръ по ентомология въ Москва.
5. *Victor Apfelbeck*, кустосъ на музея въ Сараево,

ДЕЙСТВИТЕЛНИ ЧЛЕНОВЕ

1. *Аджаровъ М.*, Студентъ медикъ въ София, изучава Protura, Collembola.
2. *Бурешъ Д-ръ Ив.*, Директоръ на научнитъ институти на Н. В. Царя. — Lepidoptera, Fauna cavernis, Vertebrata.
3. *Георговъ Г.*, Агрономъ въ София.
4. *Григориевъ В.*, Лаборантъ въ агрономически факултетъ въ София — вредни насекоми.
5. *Дръновски Ал.*, гимн. у-ль въ София Lepidoptera, вредни насекоми.
6. *Дренски П.*, асисентъ въ Ест. Историч. музей на Н. В. Царя — Arachnida, Acaridae, Pisces.
7. *Димитровъ Ал.*, гимн. у-ль въ Ст.-Загора — Lepidoptera.
8. *Димитрова Ар.*, гимн. улка въ София — Neuroptera.
9. *Доспевски Д-ръ С.*, Садово — вредни насекоми.
10. *Илчевъ Д.*, управитель на Ентомолог. станция на Н. В. Царя въ София — Lepidoptera, вредни насекоми.
11. *Йоакимовъ Д.*, асисентъ въ зоологическия институтъ въ София — Hemiptera, вредни насекоми.
12. *Knirsch D-r Ed.*, Прага — Coleoptera.
13. *Ковачевъ В.*, Руссе — Insecta, Vertebrata.
14. *Комарекъ Д-ръ.* Професоръ по зоология въ Прага — Diptera.
15. *Консуловъ Д-ръ Ст.*, професоръ при университета въ София — Culicidae.
16. *Кузевъ К.*, преподавателъ въ технич. у-ще въ София.

17. Милде Юл., лесничей — София.
18. Марковичъ А., гимн. у-лъ, София — *Lepidoptera*.
19. Мокржсцки С. А. директоръ на института за защита на горитѣ Skierniewice — вредни насекоми.
20. Морозъ Д-ръ Т., професоръ по зоология, София — *Diptera, Culicidae*.
21. Найденовъ В., агрономъ, София — вредни насекоми.
22. Патевъ Павелъ. п. Началникъ при землед. изпитателенъ Институтъ въ София, — *Hidrobiologie*.
23. Петковъ П., София, асистентъ въ зоолгич. институтъ — *Odonata, Lepidoptera*.
24. Рамбусекъ Д-ръ фр., Прага — *Coleoptera, spec. Staphilinidae*.
25. Стрибърни В., София — вредни насекоми по овощнитѣ дървета.
26. Танковъ П., Вратца — бубаръ.
27. Тошковъ П., София, преподавателъ по калиграфия въ техническото училище
28. Тополски К., Плевенъ, лозаръ.
29. Чорбаджиевъ П., началникъ на ентомологичния отдѣлъ при Землед. Изпитателенъ Институтъ въ София. — *Lepidoptera, вредни насекоми, spec. Iridae*,

II. Годишно засѣдание на Б. Ент. Д-во.

По случай годишнината на Българското Ентомологично Д-во което съвпада и съ 15 годишнината отъ основаването му на 9. II. 1924 год., въ една отъ залитѣ на ресторанта Батембергъ се събраха членоветѣ: Г. Георговъ, Д-ръ Ив. Бурешъ, Д. Иоакимовъ, Д. Илчевъ, П. Петковъ, П. Чорбаджиевъ, П. Дрънски, Ан. Марковичъ, П. Патевъ, П. Тошковъ, и гости: г. г. Проф. Д-ръ Стеф. Бончевъ. Проф. Н. Стояновъ, Борисъ Стефановъ и Даки Йордановъ, г-жа и г-нъ Стрибърни.

Д. Илчевъ прочете отчета за дейността на Дружеството. Следъ отчета Д. Илчевъ и Д-ръ Ив. Бурешъ говориха върху ентомологичната дейностъ на многозаслужилия секретаръ и основателъ на Бълг. Ентомол. Д-во — проф. Д-ръ П. Бахметиевъ.

По предложение на Д-ръ Ив. Бурешъ взе се рѣшение отъ лихвитѣ на фонда да се напечати първия номеръ отъ „Извѣстия на Бълг. Ентомол. Д-во съ кратко резюме на френски или нѣмски.

Рѣши се следъ това да се изпратятъ поздравителни писма: до Н. В. Царя като ентомологъ. до почетнитѣ и дей-

ствителни членове въ чужбина: D-r A. Stichel — Берлинъ, директоръ на Zeitsch. für Wissensch. Insectenbiologie, Prof. Horwat — Будапеща, проф. Д-ръ Rebel — Виена, Д-ръ Рамбусекъ — Прага, Otto Schmiedeknecht — Бланкенбургъ, Carl — Werchoew — München, Apfelbeck — Сараево, Мокржецки — Варшава.

На поздравителното писмо Негово Величество отговори съ слѣдната телеграма:

„До председателя на Българ. Ентомолог. Д-во

Дълбоко трогнатъ отъ добритѣ чувства и любезни поздравни на членовете на Българското Ентомологично Д-во изпрашамъ на всички мойта най-сърдечна благодарностъ и пожелания щото дружеството, което вече има 15 годишна ползотворна научна дейностъ, да продължава съ успѣхъ благородната работа въ тази интересна и още недоизучена у насъ областъ.

Царя.“

Отъ страна на Бълг. Природоизпитателно Д-во председателя проф. Д-ръ Стеф. Бончевъ поздравя членоветѣ за 15 годишната имъ дейностъ, като подчерта красивия жестъ на Г. Георговъ съ благородното начало — Образуване фондъ за печатане на Ентомологични извѣстия.

Отъ страна на Ботаническото Д-во което има толкозъ близки връзки съ Ентомологичното, проф. Н. Стояновъ и секретаря г. Даки Йордановъ поднесоха поздравления.

Бѣгълъ погледъ върху дѣйността на Бълг. Ентомологично Д-во презъ изминатитѣ 15 години.

отъ Д. Илчевъ

(Четено въ годишното юбилейно събрание на д-вото на 9. II. 1924 год).

Празнувайки днешната годишнина на Българското Ентомологично Д-во съпада съ 15 годишнината отъ основаването му (уставъ утвърденъ съ заповѣдь № 2241 отъ 5 септемврий 1909 г. отъ М-вото на Народното Просвѣщение).

Тѣй като насѣкомния миръ се отличава съ необикновено голѣмо число представители, чието разнообразие въ формитѣ, богатство въ боитѣ и тоноветѣ, привлича силно вниманието както на сериозния ученъ, тѣй и на обикновения наблюдател; то съ право може да се забѣлежи, че нито

една отрасъл на естествознанието не може да се похвали със толкова много последователи както ентомологията. Частно у насъ въ България членоветъ на Ентомологичното Д-во въ течение на 15 годишното му съществуване сж публикували 150 научни ентомологични статии, което число далечъ надминава работитъ по другитъ клонове отъ зоологията.

Колкото и скромна научна дѣйностъ да е проявена прѣзъ този 15 годишенъ периоръ, нужно е да се хвърли единъ бѣгълъ погледъ назадъ, за да се види при какви условия се е създало Ентомологичното Д-во, какъ се е развивало и какви прѣчки е преодолявало.

Дѣйността на дружеството въ тия 15 години може да се раздѣли на три фази: първата основателна — организационна фаза отъ 1909 — 1913 г., втората фаза обхваща периода на балканската и общоевропейската войни отъ 1913 до 1919 г., третата фаза отъ 1919 до 1924 година.

Прѣзъ първата основателна фаза на д-вото, край ревностното участие на всички членове, изпъква организаторската способностъ и неуморима дѣйностъ на починалия въ 1913 г. членъ и секретаръ на д-вото проф. д-ръ Порфирий Бахметевъ — съ право нареченъ основателъ на Българското Ентомологическо Д-во. Въ тогавашнитъ еженедѣлни редовни срѣщи се правѣха съобщения и реферати отъ систематиченъ и биологиченъ характеръ, които проф. Бахметевъ редовно превеждаше и изпращаше за печатане въ нѣмското списание „Entomologische Rundschau“ г. 1909—1912. Въ тая начална фаза на своето съществуване Българското Ентомологично д-во доби най-първо извѣстностъ между чуждестраннитъ ентомологични организации и лица, слѣдъ което то получи право на съществуване въ страната ни.

Въ тая първоначална фаза на съществуване на д-вото се провъзгласиха за „непремененъ“ членъ председателя на Руското Ентомологическо Общество и за почетни членове: проф. д-ръ Н. Rebel въ Виена, Horwat въ Буда-Пеща, проф. Кулагинъ въ Москва и Apfelbeck въ Сараево.

Втората тежка фаза за съществуването и развитието на Българското Ентомологично д-во съвпада съ дългия периодъ на войнитъ (балканска и общоевропейска). Въ тия размирни години почти всички членове бѣха мобилизирани. Срѣщитъ на членоветъ ставаха периодично и твърдѣ рѣдко, когато нѣкои отъ членоветъ бѣха въ отпускъ или по служба се намираха въ София. Въ тия минути всички членове изпитваха голяма радостъ, че между тежкитъ и злѣбодневни военни въпроси тѣ могатъ да отдѣлятъ по нѣколко часа и за сюжети отъ българската ентомология.

Тая фаза на международни изпитания и сплетни, за членоветъ на Бѣлг. Ентомологичното Д-во можѣ да остави добрия споменъ, че тѣ въ качеството си на войници и за-

пасни офицери — защитници на родната земя, не забравиха и своето научно-професионално призвание да служат на младата едва що зараждаща се българска ентомология. И въ резултатъ на тия проучвания на ентомологичната фауна изъ бойнитѣ театри по късно се появиха познатитѣ печатни ентомологични работи на членоветѣ.

Тия войни не малко попречиха и на правилното развитие на ентомологичната наука въ България, особено слѣдъ подписването на мирѣтъ. Прекъснатитѣ прѣзъ врѣме на войната връзки съ чуждестраннитѣ ентомолози и учреждения се много трудно възобновяватъ. Това се чувствува твърдѣ осѣзателно отъ всички членове на Ентомологичното д-во и днесъ.

Третата фаза отъ тая 15 годишна ентомологична дѣйностъ започва следъ войнитѣ отъ 1919 година насамъ. Въ тая последна фаза членоветѣ ентомолози имаха да се справятъ съ не малко тежки въпроси. Като общо наслѣдство за всички получено отъ войнитѣ — трудни условия за съществуване отъ една страна и отъ друга много изостанали стопанствени и научно-ентомологични въпроси, които чакаха своето разработване. И въпреки всички прѣчки членоветѣ, всѣки споредъ силитѣ си, се отдадоха на работа по благодатното, но трънливо и непривѣтливо българско научно поле.

За забѣлежаване е че общия подеъмъ въ нашето земледѣлско-стопанско производство настѣпилъ следъ войнитѣ, даде посока и на ентомологичната дѣйностъ на нашитѣ членове. Голѣма частъ отъ публикуванитѣ работи третираха въпроси отъ приложната ентомология, които чувствително засѣгаха цѣнни наши земледѣлски култури.

Презъ тоя периодъ по-важнитѣ реферати и съобщения на членоветѣ сж напечатани въ отдѣла „Изъ Природоизпитателнитѣ д-ва“ на списанието „Естествознание и география“ год. IV, V, VI, VII и VIII т. е. отъ 1919 година насамъ.

Малкото мѣсто което редакцията на това списание отстъпваше за Ентомологични съобщения своевременно дадоха идеята да се търсятъ срѣдства за издаването на периодическия органъ подъ името: „Извѣстия на Българското Ентомологично Д-во“. И въ това отношение първия достоенъ за поддържане примѣръ тази година даде председателя на Ентомологичното д-во г-нъ Георги Георговъ, който съзнавайки голѣмото значение на периодичнитѣ ентомологични издания отъ наученъ и приложенъ характеръ за страната и за правилното развитие на самото д-во, отпусна като пръвъ даръ 25.000 лева. По желанието на дарителя тая сума ще послужи като основа на единъ фондъ, отъ лихвитѣ на който ще се печататъ научни и приложни работи по ентомология.

Нека поздравимъ председателя г-нъ Г. Георговъ за благородния му жестъ и да пожелаемъ въ най-близко бъдаще, тоя фондъ да се увеличи чувствително, за да можемъ дѣй-

ствително съ лихвитъ му да издаваме по често „Извѣстията на Българското Ентомологично Д-во“.

Съ тия пожелания ний поздравляваме членоветъ на Бълг. Ентомологично дружество съ 15 годишната дѣйность и като благодаримъ на почитаемитъ гости за вниманието съ което удостоиха нашето годишно събрание и пожеланията, които направиха, настоятелството апелира за бждаща по-интензивна работа въ широкото поле на българската ентомология за да можемъ се яви на 25 годишния юбилей всички здрави, бодри и съ повече активъ.

IV. Дѣйность на Българското Ентомологично Дружество презъ 1923 год.

1 Реферати и съобщения.

Презъ годината бѣха направени въ дружественитъ засъдания, следнитъ съобщения:

Д-ръ Ив. Бурешъ:

20. II. Реферира върху видоветъ отъ семейството *Megameleonidae* (Мравколеви) намиращи се въ сбирката на Царската Ентомологична Станция. Материалитъ сж събирани отъ него, Илчевъ, Петковъ, Недѣлковъ и др. изъ България, Тракия и Македония. При научното обработване на тоя материалъ отъ него и естественичката Ариада Димитрова констатираха се следнитъ видове:

1. *Palpares libelluloides* L.
2. *Dendroleon pantherinus* Fabr.
3. *Formicalestes tetragrammus* F.
4. *Neuroleon arenarius*
5. *Nelees nemausensis* Bark.
6. *Nelees hellenicus* Nar.
7. *Megistopus flavicornis* Rossi
8. *Gymnocnemia variégata* Schn.
9. *Creagris plumbea* Oliv.
10. *Macronemurus bilineatus* Brauer
11. *Macronemurus appendiculatus*
12. *Pignatellus extoris* Nav.
13. *Myrmecoelurus trigramus* Pall.
14. *Cueta lineosa* Ramb.
15. *Myrmeleon formicarius* L.

16. „ incospicuus Ramb.

17. *Euroleon europeus*

18. *Acanthaclisis occitanica* Vill.

19. „ boetica L.

27. II Показва една сбирка отъ констатиранитѣ до сега въ България, Тракия и Македония видове отъ семейството *Mantidae* (Богомолки). Проучванията сж направени върху материалитѣ съхранени въ Царската Ентомологична Станция и събирани главно отъ него и Д. Илчевъ. Констатиранитѣ видове сж следнитѣ: 1. *Mantis Religiosa* L. съ находища Видинъ, София 7. VIII. 12. 22. VIII. 909, 27. IX. 914, Пловдивъ 11. IX. 21, Бургасъ 22. IX. 910, с. Бѣлово VIII. 907, Стара-Загора VIII., Стояково—Гевгелийско 25. IX. 916, Круникъ 12. VIII. 917, Левуново 18. VIII 916, Богданци—Гевгелийско 15, 25, IX 916, Окиларъ при Ксанти 30. X. 917, Мариция при Деде-Агачъ 30. X. 914, Порто Лагосъ 11. VIII. 914. 2. *Empusa fasciata* Br. отъ Провадия IX, Варна XI 920, Сухиндолъ V. 915, с. Рила VI 904, Станимака VIII, с. Бѣлово-Родопи. Казанлъкъ, Стара-Загора. Бургасъ 8. IV. 910, Странджа пл. 20. VIII. 920, Бадома при Деде-Агачъ 4. IX. 918, Кешанъ 19. IV 913, Деде-Агачъ 25. V. 913, 18. VIII. 917, Сересъ 1. IX. 917, Родосто XII.911, Богданци VI. 917, ♀ снесе яйца на 23. VIII. 917 отъ които излезоха ларви 7. IX. 917; Мравинци при Удово 9. VII. 916, Св. Врачъ, завоя на р. Черна. 3. *Iris oratoria* L. отъ Кавала 7. IX. 917, Богданци 8. IX. 917, Стояково 28. VIII. 918. 4. *Fischeria boetica* Ramb. отъ Порто-Лагосъ 12. VIII. 914, Макри при Деде-Агачъ 11. X. 914. 5. *Ameles objecta* отъ Деде-Агачъ 6. VI 916, Макри 21. X. 914, Окиларъ 30. X: 917, Богданци 10. VIII. 917, Кресна 16. VIII. 918. 6. *Ameles decolor* Charp. отъ Девня, Станимака, Стара-Загора, Бургасъ.

20. III. Показва намѣрениятъ отъ него въ пещерата „Ледникъ“ при Враца новъ за науката видъ и родъ слѣпъ пещеренъ бръмбаръ *Pheggomisetes Buresi*. Говори изобщо за пещерната фауна на Европа и изтъква че тая фауна въ България представлява нѣщо съвсемъ своеобразно и различно отъ пещерната фауна на западната половина на Балканския полуостровъ. Показа сжщевременно една съставена отъ него сбирка отъ 68 видове слѣпи пещерни колеоптери изъ фауната на Европа. Въ България сж констатирани до сега следните видове: *Pheggomisetes Buresi* Kn., *Anophthalmus balcanicus* I. Friv., *Neohairus Marci* I. Friv., *Netolitkya Maneki* Müll. и още единъ неописанъ до сега видъ отъ пещерата „Пропасти“ при Тръвна.

17. IV. Събщава че преди 20 години въ парка на двореца Врана до София сж били насадени красивитѣ тополи

Populus balsamea, които много добре сж виреяли и стъблото им достигнало на дебелина до 30 см. През последните 6—8 години дърветата обаче сж били силно нападнати от ларвите на твърдокрилото *Saperda carcharias* (Ceramby.), които съвместно съ ларвите на *Cossus cossus* и *Sesia tabaniformis* дупчатъ тѣхното стъбло. Освенъ това листата пъкъ на сжщата топола се силно нападатъ отъ ржжда, тая болестъ и тия неприятели правятъ вирението на тополата въ Врана почти невъзможно. Едри лаври отъ *Saperda carcharias* сж намѣрени въ стжблата на 29. IV, 1920 год., а отъ стжблата почнаха да излизатъ възрастни твърдокрили на 24. VI 1920 год.

3. IV. Показва новиятъ за България видъ и аберация пеперуда *Brephos parthenias* и ab. *extrema* Reb. До като видътъ е съ ржждиво кафяви задни крила и пѣстри предни, аберацията *extrema* е съвършено черна. Тая аберация той е уловилъ край София рано на пролѣтъ презъ мартъ месецъ въ 3 екземпляра покрай множество екземпляри отъ типичния видъ. Интересенъ е факта, че преходи между съвършено черната форма и пѣстрата нѣма между уловенитѣ 30 екземпляра.

9. V. Говори подробно върху биологията на злата муха *Similia columbaczensis* (?) появила се масово изъ Берковско и Фердинандско тая пролѣтъ. Опровергава голѣмитѣ безсмислици и фантазии които се пишатъ за тая муха изъ столичнитѣ вестници и предлага Ентомологическото Дружество да даде едно вѣрно, научно изложение върху биологията на тая муха за да не се заблуждава обществото съ фантазии по единъ сериозенъ и отъ голѣмо значение за скотовѣдството ни неприятелъ. Прие се такова изложение да направи Д-ръ Бурешъ.

8. X. Докладва за предприетитѣ отъ Царскитѣ Научни Институти екскурзии изъ неизвестната въ природонаучно отношение Странджа планина. Особено голѣмъ интересъ представлява тая планина въ фитогеографско и зоогеографско отношение. Констатираха се тамъ множество нови за нашата флора видове, нѣкои отъ които представляватъ истинска изненада за нашата страна. Сжщо и фауната на тоя край даде интересни видове, каквито сж напр.: отровната змия *Coelopeltes monspesulana* и гущеритѣ *Ablepharus panonicus* и *Gymnodactylis kotschi*. За да се създаде една ясностъ върху природата на Странджа планина Царскитѣ Научни Институти предприеха въ разни сезони 3 специални екскурзии изъ тая планина, които станаха на 25. IV. — 9. V. 1921 год.; 20. IV — 4. VII 1921 год.; 20. V. — 8. VI. 1921 год. и 20 — 25. X. 1922 год. Въ тѣхъ взеха участие естественицитѣ: Д. Илчевъ, Б. Ахгаровъ, Д. Йордановъ, Крумъ Ивановъ, Б. Стефановъ, Н. Стояновъ, П. Петковъ. Заинтересуванъ отъ резул-

татитѣ на екскузиитѣ и Негово Величество Царя придруженѣ отъ своитѣ сестри и отъ Д-ръ Бурешѣ посети Странджа като навлезе съ лодка по течението на рѣкитѣ Велека и Развая на 20 — 25 X. 1923 год. Публикациитѣ появили се до сега като резултатѣ отъ тия екскурзии сж следнитѣ: Стояновъ — Стефановъ: Нѣкои нови и редки за българската флора растения (Труд. на Б. Пр. Д-во, кн. IX, 1921), 2) Stojanov und Stefanov, — Für die Flora Bulgariens neue und seltene Pflanzen (Österr. bot. zeitschrift, 1921 p. 296 — 298); 3) Д. Илчевъ — Странджа планина (Естеств. и Геогр. V, 1920), 4) Д. Илчевъ — Странджа планина (Български Туристъ, XVI, кн. 5, 1924). А подѣ печатѣ сж: една обстойна публикация по фитогеографията на Странджа отъ Б. Стефановъ (въ год. Соф. Унив.) и една по пеперудната фауна на Странджа отъ Д. Илчевъ (въ Труд. Прир. Д-во кн. XI).

15. XI. Показва единъ много редѣкъ паразитенъ червей (Vermes) намѣренъ отъ него въ телесната празнина на една грамадна ($4\frac{1}{2}$ м. дълга) индийска змия *Piton reticulatus*. Червеея принадлежи къмъ разряда *Pentastomidae* (Язичести червеи) и е вида *Porocephalus moniliformis* (Düss.). Той е 3.5 см. дълъгъ и назъбенъ като трионъ. Въ червото на сжщата змия той намѣри и множество (18 екз.) паразитни кръгли червеи (*Ascaris*) и една особена *Taenia* съ кръгла топчеста 0.5 см. голѣма глава. Змията и червейитѣ сж запазени въ Царския музей.

Показва намерения отъ него по върха Берковски Комъ новъ за науката подвидъ твърдокрило *Promorphocarus monilis* var. *Buresi* описанъ отъ Flor. Hanus въ статията му „Nova forma strevlica z Bulharska“ печатана въ списанието на Чехското Ентомологич. Д-во, год. XX. стр. 1. Прага 1913. Отъ това твърдокрило сж известни за сега само 2 екземпляра уловени на 25. VI. 1922 год.

20. XI. Обръща внимане върху пеперудата *Scoliopteryx libatrix*, която вече на 3 пѣти е констатиранъ че се крие доста на дълбоко въ пещеритѣ. Дали тя редовно не търси подобни влажни скривалища. Въ пещерата „Самуилица“ при с. Кунино я намѣри на 5. IV., а въ „Змеюва дупка“ при Тревна на 8. XI.

5. XII. Показва нѣколко късни есенни видове пеперуди. Тая година до средата на м. Декември нѣмаше мразове. *Saturnia caecigena* отъ Евксиноградъ 16. X., отъ София и Враня 6. X. отъ устието на р. Карганъ (Странджа планина) 30. X.; *Ptilophora plumigera* Esp. отъ Врана при София 28. XI. намѣрена отъ Н. В. Царя, *Triphosa sobandiata* 18. XI отъ пещарата „Пропаститѣ“ при Тревна; *Diloba coeruleocephala* и *Ulochlora hirta* отъ Кричимска курия на 2 XI.

Himera penaria, *Clocalis elinguaris*, *Miselia bimaculosa* отъ Евксиноградъ 15. X; *Brachionicta sphinx* отъ Тръвна 18. X. 1923,

16. XII. Докладва статията на F. Sterba озаглавена *Dorcadion Buresi* n. sp. (Col.) печатана въ *Casopis Ceskoslovenske Spolecnosti Entomologicke*. Roč. XVIII, p. 1 — 2. Praga, 1922. Показва фотографии на новиятъ видъ твърдокрило открито отъ него въ Тракия при Ксанти на 30. III. 1915 год.

26. XII. Обръща внимание върху списъка на новитѣ видове за пеперудната фауна на България, публикуванъ отъ Ал. К. Дрънговски въ сп. „Естествознание и География“, год. VIII, кн. 4, стр. 117. Въ тоя списъкъ на видове „неоткрити до сега отъ никой ентомологъ нито на Родопи, нито на друга планина въ България“ вида *Leucania compta* L. не е новъ за България. Той е публикуванъ отъ Бахметевъ презъ 1901 г. отъ Бурешъ презъ 1915 год. (с. Бѣлево, Родопитѣ) и отъ Ребелъ презъ 1916 год.

28. XII. Докладва че е констатиралъ гжсеницитѣ на лозовия молецъ *Polychrosis botrana* презъ 1923 год. въ София и Кюстендилъ въ 3 генерации и при това третата генерация вжсенички не само по гроздето но и по узрѣлитѣ вече сини сливи. До сега въ литературата изглежда да не е било познато че *B. botrana* напада и плодетѣ на сливата. Изглежда че *B. botrana* се среща повече въ България въ 3 генерации отколкото въ 2, както той е писалъ това въ специалната си публикация за „Лозовия молецъ“. (Труд. Прир. Д-во, кн. X. 1923).

Б. Давидовъ :

Показа исушени екземпляри отъ растението *Juncus Lamprocarpus* Ehrh, нападнато отъ зооцицидното насекоми *Livia juncorum* Labeille. Цвѣтоветѣ на растението което е атакувано е тъй видоизмѣнено, че само случайно незаразени клонки въ единични клонки могат да покажатъ че това е действително *J. Lamprocarpus*.

Дрънски П.:

1. Въ заседанието на 2 май 1923 г. съобщи за намѣренитѣ отъ него нови видове паяци за централна Македония, а именно :

1. *Cyrtophora oculata* Wlck., отъ Прилепъ.
2. *Araneus dalmaticus* Dis., отъ Рѣсенъ.
3. *Tetragnatha obtusa* C. L. Coch., отъ Охридъ — Струга.
4. *Trosopotheca* (Cornicularia) *erythrina* E. Sim., Охридъ,

5. *Culzinskielum tenerum* Bös., Охридъ.
6. *Areoncus humilis* Bl., Охридъ.
7. *Zephthyphantes spaeleorum* Kulcz., Охридъ.
8. *Eormizina mutinensis* Сп., кота 1248, Битолско.
9. *Boliphantes luteolus* Б., кота 1248, Битолско.
10. *Hahnia Mengei* Kulcz., кота 1248, Битолско.
11. *Tarentula Simoni* Thor., Охридъ.
12. „ *albofasciata* Bulé., Охридъ.
13. *Trochosa perita* Ltr., Охридъ.
14. „ *vigilans* L. Koch., Охридъ.
15. „ *pinetorum* Thor., Охридъ.
16. *Lycosa blanola* C. L. Koch., Охридъ.
17. „ *Podorsky* Kulz., Охридъ.
18. *Dolomedes fimbriatus* Cl., Охридъ.
19. *Thanatus rufipes* E. Sim., Ресенъ.
20. *Artenes laricum* E. Sim., Ресенъ.
21. *Tmarus Piochardus* E. Sim., Охридъ.
22. *Oxyptila scabricula* Wst., Прилепъ—Велесъ.
23. *Chiracanthium siedlitzii* L. Koch., Охридъ.
24. „ *punctatorium* Villers., Охридъ.
25. „ *macedoinica* P. Drensku ♂, Охридъ.
26. *Clubiona marmorata* L. Koch., Охридъ.
27. *Gnaphosa tetrarca* E. Sim. Охридъ — Струга.
28. *Poecilochroa variana* L. K., кота 1248. Битолско.
29. *Phaeocedus braccata* L. Koch., Велесъ—Прилепъ.
30. *Pholcus Forskali* Thorell., Охридъ.
31. *Dictyna vicina* E. Sim., Охридъ.
32. „ *civica* Lc. Велесъ.
33. „ *pusilla*, Thor., Велесъ—Прилепъ, и
34. *Synageles ventator* Luc., кота 1248, Битолско.

3. Въ заседанието на 23 май 1923 г. докладва за тържественото откриване на учредителния съборъ на Български Народенъ Морски Сговоръ и на Морския музей въ Варна, кждето като делегатъ представляваше Българското Природоизпитателно Д-ство и Българската Ентомологична Дружба.

3. Въ Заседанието на 28 януари 1924 г. съобщи допълнителенъ списъкъ на нови видове паяци отъ Македония, а именно :

1. *Enoplognatha thoracica* Hahn., отъ Ресенъ.
2. *Micariosoza (Phrurolithus) corsicus* E. S. Ресенъ.
3. *Prosthesima accepta* Herm. Ресенъ.
4. „ *pedestris* C. L. Koch. Ресенъ.
5. „ *mania* E. Sim., Ресенъ, и
6. *Clubiona hilaris* E. Sim., Ресенъ.

4. Въ заселанието на 11 мартъ 1924 г. направи съобщение върху разпространението на новия видъ паякъ *Micaria turcica* P. Drenski на Балкански полуостровъ, като заключи, че центъра на неговото разпространение е Централна Македония; на изтокъ разпространението му е проследилъ до гр. Странджа въ Източна (Долна) Тракия, а вѣроятно до Черно и Мряморно морета; на западъ до Струга, но вѣроятно ще го има и по-на-западъ до брѣга на Адриатическо море; на северъ — въ насъ сигурно не ще преминаа Балкана, а въ Босна и Херцеговина и по-на-северъ и западъ отстъпва мѣстото си на вида *Micaria romana* L. K., отъ който видъ има следи и въ Кюстендилско, кждето автора е намѣрилъ нѣколко екземпляри; на югъ границата на разпространението му е Бѣло море.

5. Въ заседанието на 9 май 1924 год. съобщи нѣколко нови за България видове паяци, а именно:

1. *Cyrtophora oculata* Wlk., отъ Шуменско.

2. *Pholcus Forskali* Th. — твърде разпространенъ на всѣкжде у насъ: София, Пловдивъ, Кричимъ, Дйовленъ, Широка лжка, Чепеларе и пр.

Д. Илчевъ:

На 20. III. показва слѣднитѣ видове голѣми и малки видове пеперуди които нападатъ розитѣ на дв. Евксиноградъ при гр. Варна: *Taeniocampa incerta* Hufn. Зелената ѝ гжсеница пробива широки канали въ пѣпкитѣ на розитѣ. Какавидира презъ юни, пеперудата изхвърква презъ мартъ идната година.

По-малки дупки въ пѣпкитѣ пробива гжсеницата на *Laurentia nigrofasciaria* Geoez. Гжсеницата ѝ отгледана искусствено въ Цар. Ентомолог. станция какавидира презъ юни и изхвъркна на 15. III. следната година. По-редко изъ пѣпкитѣ на розитѣ се среща гжсеницата на *Platiptila rhododactyla*. По листата на розитѣ често нападатъ гжсеницитѣ на малкитѣ пеперуди *Sacoecia rosana* L., *S. podana* Sc. и *S. xylosteana* L. При искусственото отгледване на тия видове отъ какавидитѣ имъ изхвъркнаха паразитнитѣ ихнеумони *Phytodietus segmentator* Grav. и *Bracon abssisor* Nees. опредѣлени отъ O. Schmideknecht.

Отъ Странджа планина показва редкитѣ видове констатирани при екскурзиятъ му: *Satirus fatua*, *Chrysophanus ottomanus*, *Plusia medesta*, *Calloplistria purpureofasciata* Piller. *Malacosoma franconica*, *Saturnia caecigena*.

На 5. XII. съобщава за масово нападнати джбови дървета за горене — произходящи отъ гара Синделъ — Варненско отъ ларви на бръмбаритѣ *Plagionotus arcuatus* L. и *Pl. detritus* L. отъ сѣм. *Cerambycidae*. Това масово нападение се обяснява съ дългото стоене на отсеченитѣ дървета въ гората.

Подъ кората на старитѣ паднали или отсечени чамови дървета въ Чам-Кория надъ Самоковъ е констатиралъ възрастни бръмбари и тѣхнитѣ ларви отъ вида *Rhagium mordax* Geeg. презъ м. августъ 1923 г.

Д. Йоакимовъ:

1. *Aspidiotus (Mytilaspis) conchaeformis* Gmel., намеренъ на голѣми, натрупани, маси по ненапуканата още кора на срѣдно дебелитѣ клоне на крушитѣ и сливитѣ въ София, вследствие на което тѣ въ 3—4 години загиваѣт.

2. Масово развитие на кръвната въшка (*Schizoneura lanigera*) по дивитѣ ябълки (киселици) въ Срѣдна (Сърнене) гора при с. Турия (казанлъшка околия), отъ което тѣ сж силно отслабнали и изпосѣхнали.

3. Изобилно находище на Кошудената листна бълха (*Livia juncorum* Latr.) по мочурливитѣ торфища на Витоша. Малко насѣкомо, принадлежаще къмъ реда на хоботнитѣ (*Rhynchota*) отъ семейството *Psyllidae* (листни бълхи), дълго до 2.5—3 м. м. Намира се изъ бластисти мѣста и се храни съ сока на растенията отъ рода *juncus* (кошуди) — *J. articulatus* и *J. lamprocarpus*) — на които цвѣтоветѣ, следъ смукане на сока имъ, изменятъ плодолиститѣ си въ листо-видни части, прилични на влагалищата на сжщинскитѣ листа.

Нашитѣ „Суринамски свѣтулки“.

Това име тукъ е дадено на нѣколко насѣкоми отъ семейството *Fulgoroidea*—подразредъ *Homoptera*—,находящи се у насъ, които сж много близки роднини на онѣзи тропически видове отъ Индия, Китай и островитѣ имъ, познати у нѣкои наши по-стари зоологии подъ горното име. Тѣзи чуждестранни насѣкоми, познати подъ родовото име *Fulgora*, иматъ отпредъ на главата си единъ дълъгъ (до 2 см.) издатъкъ, който у нѣкои отъ тѣхъ издава, нощно време, доста силна свѣтлина, подобно на нашитѣ свѣтулки — само че по-силно. За това имъ свойство тѣ сж на особно уважение у тамошнитѣ жители, които често ги поставятъ на главата си вечеръ или ноще за украшение— както селскитѣ деца у насъ залѣпватъ лѣте светулкитѣ на челото си.

Нашитѣ насѣкоми, на които въ заглавието тукъ е дадено името „суринамски свѣтулки“, нѣматъ светещето свойство на тропическитѣ си роднини, но по устройство, тѣ напълно приличатъ на последнитѣ, само че сж значително по-малки (12—15 м.м. дъл.) отъ тѣхъ, които пъкъ достигатъ 40—50 м.м. дължина.

Познатитѣ до сега у насъ видове отъ тая група насѣкоми, известна подъ родовото име *Dictyophara*, сж три на брой: *D. eugoraea* L., *D. iberica* Fieb. и *D. krüperi* Fieb. Първиятъ се среща навсѣкжде у насъ по низинитѣ и малкитѣ гори, най-често по едритѣ тревисти растения; вториятъ — изъ низинитѣ по срѣдното течение на рекитѣ Струма и Места, сжщо по тревисти растения, а третиятъ до сега е познатъ, въ 10—11 екземпляра отъ околноститѣ на с. Турия (казанлъшко), уловени по млади джбови дръвчета. Първиятъ отъ тѣзи видове е познатъ въ цѣла, вториятъ въ южна Европа, а третиятъ въ Гърция и Далмация. Храненето на тѣзи насѣкоми (смучене сокъ отъ растенията) не причинява никаква чувствителна вреда.

Опитъ за практическо приложение на *Empusa grilli* No-wis, като изстребителъ на скакалцитѣ.

Отъ Петръ Петковъ.

Автора е посѣлѣ една обширна ливада при с. Радювене, Ловченско, съ споритѣ на *Empusa grilli*. Вървежа на опита е контролиралъ върху една частъ отъ ливадата, на голѣмина 2—3 квадр. метра, която е била ограждена съ мрежа. Заразяването е станало на 20. VIII. 1921 г. вечерята, На 27. VIII. е била констатирана първата смъртност. Максимума на смъртностъ — 83% — е билъ на 31. VIII. при температура 21.5°C. и влажностъ 59 %. Опититѣ сж показали, че *Empusa grilli* може да бжде използувана въ борбата съ скакалцитѣ, която при благоприятна температура и влага, може да вземе епидемиченъ характеръ и да предизвика голѣма смъртностъ.

П. Чорбаджиевъ :

На 20. II. показва екземпляри отъ хоботния бръмбаръ *Pissodes notatus* L. и изсушени отъ него млади дръвчета отъ черъ боръ изъ Пирдопско. Сжщия неприятелъ презъ годината е наблюдаванъ и по боровитѣ дървета въ Сливенъ, Кюстендилъ и Стара-Загора, кждето е причинилъ изсъхване на множество млади и възрастни дървета.

На 20. III. Реферира предварителнитѣ си изучавания надъ нѣкои видове бръмбари отъ семейството *Buprestidae* паразитиращи по овощнитѣ дървета.

На 12. IV. показва части отъ млади крушови дървчета отъ Стара-Загора изсушени отъ бръмбара *Agrilus sinuatus* Ol.

На 12. VI. направи съобщение за масовото появяване на сивитъ червеи по лозята, особено по младитъ и вкоренилищата, въ: Сливенъ, Бургасъ и Лѣсковецъ. Отъ отгледанитъ гжсеници събрани изъ лѣсковскитъ лозя презъ края на юни сж започнали да се люпятъ пеперудитъ всички принадлежащи на вида *Agrotis tritici* L. и само единъ екземпляръ отъ *Agrotis obelisca* Hb. Отъ тия гжсеници около 40% сж биле заразени отъ ихнеумонида *Apanteles congestus* Nees. Отъ събранитъ отъ Сливенъ и Бургасъ сиви червеи сж се получили пеперуди и отъ вида *Agrotis ypsilon* Rott. Отъ отгледанитъ презъ годината сиви червеи по лозята и отъ други места сжщо сж биле получени пеперуди главно на вида *Agrotis tritici* L., съ което се потвърждава, че тоя видъ у насъ е изместилъ обикновения за другитъ страни сивъ червей на пеперудата *Agrotis segetum* Schiff.

На 17. VII реферира върху бръмбара *Agrilus viridis* L. като неприятелъ и на малкитъ овощни дървчета изъ разсадницитъ, като показва личинки, отгледани отъ него въ Землед. Изпитателенъ Институтъ, екземпляръ отъ възрастната форма и повредени отъ бръмбара дървчета.

На 28. VIII. Реферира обстойно върху бръмбара „Черна Златка“ (*Capnodes tenebrionis* L.), който се е появилъ въ твърде голъмъ размеръ и е причинилъ изсъхването на стоици овощни дървета (отъ 3—7 год.) въ Стара Загора и околността. Сжщия неприятелъ, той е намѣрилъ още въ Казанлъкъ, Кюстендилъ и Сливенъ.

На 28. XI. даде списъкъ на вредни видове насекоми появили се по различнитъ култури изъ България, за които той своеврѣменно е посочилъ средства за борба.

На 5. XII. Показва редки видове пеперуди отъ Пиринъ, между които и новата за България *Agrotis Stigmata* Hb.

Въ нѣколко събрания реферира върху короядитъ по горскитъ и овощни дървета. Отъ короядитъ по овощнитъ дървета, *Scolytus rugulosus* Ratz, *S. amygdali* Cuér и *S. mali* Bechst., той е забелезалъ силното имъ разпространение на много мѣста въ страната, което обяснява главно съ отслабването на тия дървета, вследствие голѣмото имъ занемарване презъ последнитъ нѣколко години, отчасти и съ климатични и почвени причини. Той е предприелъ основни изучения върху короядитъ по дървесната растителност въ България.

Освенъ за посоченитѣ вредни насекоми той прави съобщения и реферира въ различни събрания още и за следнитѣ вредни насекоми:

Chermes abietis Kalt. — по лиственицата отъ с. Поибрене (Панагюрско); и по смърча отъ София. *Chrizoneura lanigera* Hausm. (кръвна въшка) — по круша, сортъ „Масловка“ отъ Кюстендилъ; върху пеперудитѣ: *Caradrina exigua* Hb. — гжсеницитѣ и по цвеклото въ Казанлъкъ и Каялий; *Biston hirtarius* Cl. — намерени яйца по ябълковитѣ дървета въ София; *Tephroclystia rectangulata* L. — масово по ябълкитѣ въ Кюстендилъ; *Trochilium myoriformis* Bkh. — пеперудитѣ и гжсеницитѣ и намѣрени по розитѣ и ябълковитѣ дървета въ Кюстендилъ; *Euprogimna morio* L. — по ливадитѣ при Г. Баня (Софийско) и около Кюстендилъ; върху бръмбаритѣ: *Lema melanopa* L. (житна пиявица) — твърде разпространена по овеса и ечмика въ Софийско и *Lema cyanella* L. — Кюстендилъ, по сжщитѣ растения; *Phyllobius oblongus* L. — разпространенъ въ голѣмо изобилие по младитѣ крушови дръвчета изъ разсадницитѣ въ Кюстендилъ; *Sitona lineata* L. — по фия въ София; *Litta dives* Brull. — масово по формовитѣ круши на земледѣлското уще въ Садово; *Anomala aenea* Deg. — въ голѣмъ размеръ по листата на сливитѣ, ябълкитѣ, лозята и върбитѣ въ Горна-Джумая; *Anthaxia quadripunctata* L. — по бора въ София; *Anthonomus pomorum* L. — по ябълкитѣ и крушитѣ въ Сливенъ, Садово и Кюстендилъ; върху *Chloropstaeniorus* Meig. и *Lasiosina cinctipes* Meig. — по късно посетия пролѣтенъ ечмикъ въ опитното поле на Земл. Изпитателенъ Институтъ при Горна-Баня; за листната оса *Lyda unanidis* de Vill. рѣдко по розитѣ въ Панагюрище; за лозовия молецъ *Polychrosis botrana* Schiff. — констатиранъ по хасмитѣ въ Кюстендилъ. Сливенъ, Казанлъкъ, Стара-Загора. Въ Кюстендилъ презъ 1923 година лозовиятъ молецъ се е срещалъ по-малко, отколкото презъ миналитѣ. Съ тоя неприятелъ референчика изпитва средства за борба. За пеперудата *Tineola biseliella* Hummel. (дрешенъ молецъ) въ София, който е билъ констатиранъ и по саламитѣ; за дребнитѣ бръмбари: *Attagenus marginicolis* Küst., *A. pellio* L., *A. trifasciata* Fabr., *A. nigrum* Hrbst., *Anthrenus pimpinella* Fabr., *A. verbasci* L., *A. scrophulariae* L. и *v. proteus* и *A. museorum* L., като неприятели на цвѣтоветѣ на овощнитѣ дървета, насекомнитѣ сбирни и на различни къщни вещи.

Показа и множество паразити отъ Ихнеумонидитѣ получени отъ личинкитѣ, гжсеницитѣ и какавидитѣ на вреднитѣ насекоми: *Aporia crataegi* L., *Euproctis chrysorrhoea* Hb., *Malacosoma neustria*; *Agrotis tritici* L., *Caradrina exigua* Hb., *Hipomoneuta cognatella*,

Anthonomus pomorum L., по короядитѣ: *Scolytus rugulosus* Ratz., *S. mali* Bechst., *S. Amygdali* Guér и др., по *Bruchus lentis* Boh., *Anobium paniceum* L. и по *Calandra granaria* L.

2. Извършени екскурзии.

Членоветѣ на Ентомологичното дружество презъ изтеклата година сж направили следнитѣ екскурзии:

1. Д-ръ Ив. Бурешъ:

1. Въ края на юни изъ Рила планина, като се изкачи на върха Попова шапка, отъ тамъ презъ Зеленото, Преслабъ, Средоносъ, с. Маджаре, Бѣли Искъръ за Чамъ Курия. 2) Въ началото на юли изъ Дели Ормана при Разградъ, като посети Махзаръ-Паша теке и Демиръ-баба теке. 3. Отъ 15. VII. — 15. VIII. изъ Чамъ Курия, отъ дѣто предприе екскурзии до в. Мусала, Маричинитѣ езера, Сарж-гйолъ, Чадъръ тепе.

2. Дрѣнски Пенчо:

1) Отъ 2. II. — 11. II. въ Свищовъ и отъ Свищовъ въ Варна. Отъ Варна до с. с. Гебедже и Марково. — 2) Отъ 19. IV. — 2. V. въ Бургасъ, Отъ Бургасъ по крайбрѣжието на югъ въ Созополъ, с. Кюприя и Зейтинъ бурунъ и после въ Варна. Отъ Варна до манастира Св. Константинъ. 3) Отъ 14. V. до 20. V. въ Варна. Отъ Варна до Евксиноградъ, Манастира Св. Константинъ и Карантината. 4) Отъ 25. V. — 17. VI. въ Бургасъ. Отъ Бургасъ на югъ по крайбрежието до Созополъ 5) Отъ 20. IX. до 25. IX. въ Русе и по Дунава въ Свищовъ. 6) Отъ 11. X. до 17. X. въ Бургасъ и до Пюда и Мандренското блато.

3. Йоакимовъ Димитъръ:

1) Презъ м. юний, по Срѣдня (Сърнена) гора, изъ околността на с. Турия (казанлъшка околия), за събиране материяли по Hemiptera и за наблюдение надъ появяването на *Lytta vesicatoria*, което презъ тая година е било твърде слабо, въ сравнение съ миналогодишното (презъ 1922 г.) — масово. 2) Презъ м. августъ, по Пиринъ планина (изъ съседната ѝ, на с. Банско, областъ), Разложко (изъ областъта на Якуруда) и изъ мѣстността Юндолъ въ Родопитѣ, съ цель за събиране материали по Hemiptera.

4. Илчевъ Дѣлчо :

1) До Странджа планина отъ 24. V. — 7. VI. заедно съ ботаника Б. Стефановъ и зоолога Н. Радевъ; 2) Презъ августъ м. изъ Чамъ Кория и в. Мусала; 3) Презъ септември м. изъ околноститѣ на Ловечъ.

5. Д-ръ Книршъ :

Отъ Прага: Посети България презъ времето отъ 1—15 септември за да изследва нѣкои отъ пещеритѣ ни. Той посети: Врачанската пещеря „Леденикъ“, пещеритѣ при Карлуково и Тръвненския балканъ.

6. Марковичъ Андрей :

По Родопи и Витоша планини.

7. Патевъ Павелъ :

Изъ околноститѣ на София, Казанлъкъ, Кричимъ — Перущица и Пашмаклийско.

8. Петковъ Петръ :

1) По Варненското крайбрежие 4 екскурзии презъ пролѣтѣта, лѣтото и есенята.

2) По Рила планина презъ Сапарево — езерата — манастиря — с. Рила — Дупнишко поле.

9. Чорбаджиевъ Петръ :

1) Презъ априлъ и май изъ околноститѣ на София, Садово, Сливенъ и Горна-Орѣховица съ цель за проучване и събиране материали главно отъ вреднитѣ за овощнитѣ дървета насекоми.

2) Презъ юни и юли изъ околноститѣ на София и Стара Загора за сжщата цель и въ Кюстендилъ още и за проучване лозовиятъ молецъ *Polychrosis botrana* Schiff.

3) Презъ августъ е посетилъ Родопитѣ и Пиринъ планина (Банска обалстъ) за събиране материали по горскитѣ корояди (*Jpidae*).

4) Презъ септември — по Рила планина и околноститѣ на Сливенъ, включително горитѣ около Чамъ-Дере и Чумерна (Сливенско) за събиране материяли по короядитѣ отъ дървесната растителность.

5) Презъ декември изъ иглолистната растителность въ Витоша и овощнитѣ дървета въ околността на Сливенъ, сжщо за събиране материяли отъ короядитѣ.

3. Печатни трудове.

Д-ръ Ив. Бурешъ:

1. Лозовиятъ молецъ (*Polychrosis botrana*), неговата биология и средства за борба съ него. — Трудове на Бълг. Природоизп. Др-во. кн. X, стр. 147—173. София 1923.

2. Черноморскитѣ ни бозайници. — сп. Природа год. XXIII, н. 1—2. София 1923.

П. Дрънски:

1. Паяци отъ източна Македония и Пиринъ планина. — Сп. на Бълг. Акад. на Наукитѣ. Кн. XXIII, стр. — София 1922.

2. Паразитни акари (*Acarina*) въ България, Предварителни бележки. — Сп. на Бълг. Акад. на Наукитѣ, кн. XXIII, стр. — София 1922.

3. Приносъ къмъ рибната фауна на Черно море. Сп. на Бълг. Акад. на Наукитѣ, кн. XXV, София 1923.

4. Акули (*Squalidae*) въ Черно море. Трудове на Бълг. Природоизп. Д-во, кн. X, София 1923.

5. Материяли по биологията Скомбрията (*Scomber scombrus* L.) въ Черно море. Сп. на Землед. изпит. институти въ България, год. II, кн. 5 и 6. София 1923.

6. Балканската пъстърва у насъ. Сп. Български Туристъ, год. XV, кн. 3. София 1923.

7. Къмъ характеристиката на Черноморския риболовъ. — Сп. Рибарство и отраслитѣ му, год. I, кн. 7 и 8, Варна 1923.

8. Къмъ характеристика на фауната на Черно море. Сп. Естествознание и География, год. VIII, кн. 3. София 1923.

9. Ловътъ на делфини и добиване на делфиново масло у насъ. Сп. Рибарство и отраслитѣ му, год. I, кн. 7 и 8. Варна 1923.

Д. Илчевъ:

1. „Сивия червей по лозята“, сп. Земледѣлие, год. XXVII, кн. 2 — февруарий 1923 г. pp. 24—28.

2. „Мъхнатия бръмбаръ по цвѣтоветѣ на овощнитѣ и житни растения“ — сведения по земледѣлието. — Бюлетинъ на Информ. бюро при М-во на Землед. и държ. имоти, год. IV, № 2, стр. 5—13. 1923.

3. „Сивия червей като неприятель по лозята“ (гжсеницата на нощната пеперуда *Agrotis tritici* L. — сжщия бюлетинъ, стр. 14—27. 1923.

4. „Лозовия (сивия) червей“ — сп. Земледѣлски уроци, год. I, кн. 5 — май 1923, стр. 11—14.

5. „Полскиятъ шурець“ (*Liogryllus campestris* L.), сп. Природа, год. XXIII, кн. 8 и 9, априлъ и май 1923, стр. 132—133.

6. „Още за лошата муха *Simulia* по добитѣка“, в. Стожеръ, бр. 17, 16.V.1923 — София.

7. Хлѣбаркиѣ (*Blatta germanica* и *Periplaneta orientalis*), сп. Природа, год. XXIV, кн. 2—X—1923.

8. „Насекоми които прогризватъ метали“, сп. Естествознание и География, год. VIII, кн. 4, декември 1923, стр. 106—108.

9. „Попово прасе“ — *Gryllotalpa gryllotalpa* L. (*vulgaris*), сп. Природа, год. XXIV, кн. 4, декември 1923 — стр. 60—61. София.

10 „Приносъ къмъ пеперудната фауна на Айтоската околностъ“. — Трудове на Българското Природоизп. д-во, кн. X, рр. 49—54 — 1923.

Д. Йоакимовъ:

1) Биология на червеноглавата борова оса (*Asantholyda erithroscephala* L.), вредата отъ нея и средства за унищожаването ѝ — (Годишникъ на Соф. Университетъ, физик.-матем. факултетъ, кн. I-а 1923 г., стр. 87 — 137. София 1923 г.).

2). Щръклица (*Hypoderma bovis* L.). — Списание „Природа“, год. XXIII, кн. 10, стр. 155—156).

3) Лещено бръмбарче (*Laria lentis* L.) — сп. „Природа“, год. XXIV, кн. 5—6, София 1923 г.

В. Ковачевъ:

1) Сладководната ихтиологична фауна на България. Архивъ на Минист. на Земледел. и Държавнитѣ Имоти. Томъ II, стр. 1—163, София 1923.

Проф. И. Комарекъ. — *Jul. Komarek* (Praga):

1) *Opuvodci a prubehu polyedricke nemoci mnisky* (L. монаха). The polyhedral disease of the nun-moth caterpillars. — „Lesnické Prace“ Roc II, Písen 1923.

2 *Zpráva o rotsireni a biologii komára* (*Anopheles Macquipennis*) a o otázce epidemicke malarie na Slovensku. — *Vestník Minist. ve zdrav. a tel. výchovy. Praha* 1923.

Проф. Д-ръ Ст. Консуловъ:

1. Бележки върху вредителитѣ на маслодайната роза. — Годишникъ на Соф. Университетъ, кн. XIX, стр. 306 — 320. София 1923.

2. Биологически бележки по борбата съ маларията у насъ. — Год. Соф. Унив. XIX. стр. 139—160. София 1923,

3. Бележки върху находката на *Carya aedagrus* Pall. въ Парнаръ-дагъ (Тракия). — Труд. на Бълг. Природоизп. Д-во, кн. X 1923.

Д-ръ Ед. Книршъ. — D-r Ed. Knirsch (Kolin):

1) *Pheggomisetes* nov. Subgen. *trechorum* *coecorum* ex Bulgaria — Acta Societ. Eutom. Cechosloveniae. Roc. XX, p. 2—5 Praha 1923.

А. Марковичъ.

1. Пеперуди отъ Родопите. — Трудове на Бжлг. Природоизп. друж. кн. X, стр. 121—141. София, 1923.

Проф. С. А. Мокржецки. — S. A. Mokrzecky (Shierniewice).

1. Report of Institute of forest protection and entomology. Skierniowie I. Jear 1922—1923. 32 pp. Skierniewice 1923.

2. Z. biologiji blyszczki gammy (*Phytometra Plus'a gamma* L.). — Polskie pismo entomologiczne. T. II, Zes. 2, p. 93—103. Lwow 1923.

П. Патовъ.

1. Приносъ къмъ изучването на сладководнитѣ гъби (*Spongilliosae*) въ България. Трудове на Българското Природоизпитат. д-во кн. X. 1923 (стр. 61—64).

2. Нѣкои наблюдения върху делението у *Diffugia*. Труд. на Бълг. Природоиз. д-во кн. X 1923 (стр. 91—93).

П. Петковъ.

1. Опытъ за практическо приложение на *Empusa grilli* Now. като изстребителъ на скакалицѣ. — Год. Соф. Универс. кн. XIX. стр. 197—203. София, 1923.

Д-ръ Фр. Рамбоусекъ. — Dr. Fr. Rambousek (Praga).

1. Berichte der Versuchsstation für zuckerindustrie. Rübens. chädiger und Krankheiten in Jahre 1923. — Zeitschrift für die Zuckerindustrie. Jahg. XLVII, Praga 1922—23.

П. Чорбаджиевъ.

1. Бюлетинъ № 1, Растителна защита, отъ стр. 1—31 и отъ 36—44; издание на Централния земледѣлски изпитат. институтъ въ София, 1.III.1923 г.

2. Два опасни неприятели по зарзаловитѣ и кайсиеви дървета въ Стара-Загора и околността ѝ. Печатано въ сведения по земледѣлието, год. IV, бр. 10—11, стр. 8—16, 1923 г. и въ земледѣлско-скотовъденъ вестникъ, год. I, бр. 16, 1923 г., издание на подв. земл. катедра въ Ст. Загора.

3. Единъ неприятелъ на малкитѣ овощни дървета — *Agrilus viridis* L. — и борба съ него. Сп. „Бълг. овощарство“, год. V, кн. 2, стр. 33—37.

4. Вредни насекоми въ Софийско. Бѣлата овощна пеперуда. Окръженъ бюлетинъ, год. I, кн. 3, стр. 135—139, издание на Соф. окръжна пост. комисия.

5. Кръвната въшка и борбата съ нея. Окръженъ бюлетинъ, год. I, кн. 4, стр. 166—173, издание на Соф. окр. пост. комисия.

6. Вреднитѣ за овощнитѣ дървета Корояди у насъ и средствата за борба съ тѣхъ. Трудове на Българския наученъ земледѣлско-стопански институтъ № 7, стр. 1—32.

7. Нѣкои необходими бележки върху необосновани твърдения. Сп. „Естествознание и География“. г. VIII, кн. 7 и 8, стр. 255—257.

8. Констатирани вредни насекоми и др. животински неприятели по културнитѣ растения въ България презъ 1923 г. Сведения по земледѣлието, год. V, кн. 3—4, стр. 6—26.

9. Вредата отъ Корояднитѣ бръмбари (*Jrjidae*) у насъ и нови за нашата фауна видове и форми. сп. „Естеств. и Геогр. г. VIII, кн. 9 и 10. стр. 340—341.

10. Ябълковата пеперуда (*Agroparsa pomonella* L) и червясването на ябълкитѣ и крушитѣ. Сп. „Земледѣлие“ г. XXVIII, кн. 5, стр. 71—74.

VI. Оригинални статии.

Бележки върху короядитъ (Iridae) въ България.

Отъ П. Чорбаджиевъ.

Насекомитъ отъ разряда на твърдокрилитъ (Coleoptera) сж още твърде слабо изучени у насъ, както въ систематично, така и въ биологично и стопанско отношение. Едно отъ най-вреднитъ за дървесната растителностъ семейство отъ твърдокрилитъ е това на короядитъ (Iridae), представителитъ на което у насъ, често неправилно наименоватъ съ общото име ликояди, Макаръ, че това семейство обхваща не голѣмъ брой видове, почти всички негови представители се явяватъ като едни отъ най-опаснитъ за овощнитъ и горскитъ, особено иглолистнитъ дървета. Понѣкога опустошенията причинени отъ короядитъ върху горитъ сж толкова голѣми, че създаватъ сериозни грижи и на самата държавна власть. Това най-много се забелѣзва въ Германия, кждето частъ отъ горитъ сж изкуствени. У насъ вредата отъ горскитъ корояди не се забелѣзва тъй чувствително, по причина, че нашитъ гори сж естествени, а дървесния материалъ изобилень. Напротивъ по овощнитъ дървета вследствие на тѣхното занемаряване и отслабяване презъ последнитъ нѣколко години, короядитъ сж се силно разпространили и въ нѣкои мѣста на страната сж причинили загиването на голѣма частъ отъ тия дървета. Короядитъ представляватъ и голѣмъ научень интересъ съ своитъ нрави и много характерна биология. По тѣзи причини тия насѣкоми отдавна сж обърнали вниманието на ентомологитъ въ страни, кждето ентомологичнитъ изучвания стоятъ на по-високо стѣпало и тази група насекоми е една отъ най-добре изученитъ въ всѣко отношение. Тамъ е направено твърде много отъ страна на държавата и на частнитъ стопани за ограничienie размножението и разпространението на короядитъ. У насъ, въ тази посока, още твърде малко, да не кажемъ почти нищо, не е направено и ние още не знаемъ, нито кои видове корояди се срещатъ, нито кои дървесни породи се засегатъ отъ всѣки видъ, нито тѣхното разпространение, нито причиняванитъ отъ тѣхъ загуби, особено по отношение на нашата горска дървесна растителностъ. Само за нѣкои корояди сж посочени единични сведения.

Предъ видъ на това голѣмо значение на короядитъ се заехъ съ по-специалното имъ изучаване въ България. Отъ малкото и краткитъ ми обиколки изъ различни мѣстности и гори презъ 1923 год. можахъ да основа срещането на 50 вида корояди за които тукъ поради малкото мѣсто ще се ограничи да дамъ само тѣхния списъкъ, мѣстонахождение и дървесенъ видъ върху който сж констатирани¹⁾. Отъ тѣхъ 27 вида и форми се явяватъ като нови за нашата фауна. Въ списъка тия видове сж означени съ звездичка.

1. *Scolytus scolytus* F. — София и Видинъ по брѣста.
2. * *S. eichhoffi* Reitt — Кюстендилъ, Видинъ и София, по брѣста.
3. * *S. pygmaeus* F. — Сливенъ по брѣста.
4. *S. mali* Bechst. — София, Сливенъ и Ямболъ по ябълкитъ; * *v. piri* Ratz. — София.
5. * *S. carpini* Ratz. Кюстендилъ по ябълкитъ и габъра, Т. Пазарджикъ и Сливенъ, по бука.
6. * *S. aceris* Knotek. — Сливенъ, по зарзалитъ.
7. *S. intricatus* Koch. — Сливенъ, по джба.
8. *S. rugulosus* Ratz. — Среща се изъ цѣлата страна и по всички овощни дървета; * *v. Fauveli* Reitt. — Сливенъ.
9. * *S. amygdali* Guég. — Сливенъ и Стара Загора, по зарзалитъ, сливитъ, прасковитъ и бадемитъ.
10. * *Hylesinus oleiperda* F. — София, по ясена.
11. *H. fraxini* Panz. — Сливенъ и София, по ясена.
12. *Pteleobius vittatus* F. — София и Малко-Търново, по бреста.
13. *Myelophilus piniperda* L. — София, Витоша и Родопитъ, по бора, смърча и Мурата; * *v. rubripenella* . — Родопитъ, по бора.
14. * *M. minor* Hartig. — Пиринъ планина и Родопитъ, по бора.
15. * *Kissophagus pilosus* Ratz. — Пиринъ пл., по бора.
16. *Hylastet ater* Payk. — Родопитъ и Витоша, по бора и смърча.
17. *H. cunicularis* Fr. — Родопитъ, по бора.
18. * *H. angustatus* Herbst. — както предиущиятъ видъ
19. * *H. opacus* Fr. — Витоша по смърча.
20. *Hylurgops palliatus* Gyll. — Родопитъ, по бора и елата.
21. * *Crypturgus pusillus* Gyll. Пиринъ пл., по смърча.
22. * *C. cinereus* Herbst. — Родопитъ, по смърча.

¹⁾ Опредѣлянето и проверката на короядитъ сж направени отъ специалиститъ по тая група насекоми: *D-r Leo Heyrovsky* от Прага, *Stefan Keler* отъ Skierniewice (Полша) и отъ *D-r Korb* отъ Варшава, за което тукъ имъ изказвамъ моята сърдечна признателность.

23. *Cryphalus piceae* Ratzeb. — Родопитѣ, по елата.
24. * *C. abietis* Ratzeb. — Родопитѣ и Пиринѣ по елата.
25. * *C. saltuarius* Weise. — Родопитѣ, по елата.
26. * *Ernoporus fagi* F. — Родопитѣ, по смърча.
27. * *Pityophthorus Lichtensteini* Ratzeb. — Родопитѣ, по бора.
28. *P. micrographus* L. — Родопите, Рила и Пиринѣ пл. по бѣлия борѣ, смърча, черната мура.
29. *Pityogenes chalcographus* L. — Пиринѣ, Родопитѣ и Витоша, по бора, елата и смърча и по лиственицата при Самоковѣ.
30. *P. bidentatus* Herbst. — Родопитѣ, по бора.
31. * *P. quadridens* Harig. — Родопитѣ, Пиринѣ, Рила и Витоша, по бора и смърча и при Самоковѣ по лиственицата.
- * *v. bistridentatus* Eichh. Рила, по смърча и бора.
32. *Ips sexdentatus* Boerner. — Родопитѣ, по бора.
33. * *I. amitinus* Eichh. — Пиринѣ по бора и елата.
34. *I. typographus* L. Пиринѣ, Родопитѣ, Рила и Витоша по смърча, елата и бора.
35. * *I. Mannsfeldi* Wachtl. — Родопитѣ, по бора.
36. *I. acuminatus* Gyll. — Родопитѣ и Витоша, по бора.
37. * *I. proximus* Eichh. — Родопитѣ, по смърча.
38. *I. curvidens* Germ. — Родопитѣ, по смърча, елата и бора.
39. * *Taphrorychus bicolor* Herbst. — Сливенѣ, Кюстендилѣ, М.-Търново и София, по бука.
40. *T. villifrons* Duft. София и Сливенѣ, по бука.
41. *Xylocleptes bispinus* Duft. — Родопитѣ.
42. *Dryocoetes autographus* Ratz. — Родопитѣ, по смърча елата и бора.
43. * *D. alni* Georg. — Витоша, по елшата.
44. * *D. villosus* F. — Сливенѣ, по джба.
45. *Xyleborus saxeseni* Ratzeb. — Родопитѣ и Сливенѣ, по бука.
46. *X. monographus* F. — Родопитѣ, по джба.
47. * *X. dryographus* Ratzeb. Сливенѣ, по бука и джба.
48. *Anisandrus dispar* F. — Сливенѣ, София, Казанлъшко и др. по овошнитѣ, лозата, бука, джба и др.
49. *Xyloterus domesticus* L. — Витоша, по бука.
50. *X. lineatus* Oliv. — Витоша, Родопитѣ и Берковско, по джба.
-

Mutillidae (Hym. Aculeata) gesammelt in Bulgarien, Thracien und Macedonien.

Von Dr. Iw. Buresch (Sofia).

Über die Mutilliden Bulgariens ist recht wenig bekannt. Das was wir über diese Hymenopterengruppe, in bulgarischer Sprache, publicirt finden, ist grösstenteils falsch determinirt. Das hat mich veranlasst das sämtliche Material von Mutilliden (42 Exemplare) das sich in der Entomologischen Station S. M. des Königs von Bulgarien befindet an Herrn Dr. H. Bischoff im Zoologischen Museum Berlin zu Determination und Revision zu senden. Herr Dr. Bischoff. hatte die Güte gehabt die im Folgenden genannten Arten zu konstatiren.

Diese Veröffentlichung soll nur dahin zielen, die Kenntniss der geographischen Verbreitung der Mutilliden, in einem Gebiet, dessen Hymenopterenfauna fast ganz unbekannt geblieben ist, zu erweitern.

Das Material befindet sich in der Kgl. Entomologischen Station in Sofia und wurde hauptsächlich von mir und von den bulgarischen Entomologen: D. Iltschew, D. Ioakimow und † N. Hedelkow gesammelt:

1. *Myrmosa cognata* Costa. — Dragalevtzi bei Sofia.
2. *Myrmilla erythrocephala* Latr. — Stara Zagora (Bulg.). Ichtiman VI. 1907 (Bulg.), Tekir-Dagh 6. V. 1913 (Thr.), Badoma bei Dede Agatsch 1. VII. 1919 (Thr.).
3. *M. calva* Vill. — Warna VII. 1906 (Bulg.), Sofia VII. 1904.
4. *M. calva* Vill. var. *districta* Lep. Wladaja bei Sofia.
5. *M. lezginica* Rad. var. *nigrifrons* André — St. Zagora.
6. *Myrmilla doumergusi* André. — Stara Zagora VII. 1906.
7. *Myrmilla capitata* Luc. — Pantscharewo bei Sofia VII. 1906.
8. *Tropidotilla littoralis* Ptgn. — Ali Botusch, 1. VIII. 1920 (Mac.). Stara Zagora VII. 1905. Burgas VII. 1905 (S. Bulg.), Rhodopy bei Batschkovo (S. Bulg.).
9. *Smicromyrme viduata* Palk. — Pantscharevo bei Sofia
10. *S. rufipes* F. var. *scutellaris* Latr. — Pantsharevo.
11. *S. montana* Pz. — Pantscharevo VII. 1905, St. Zag. VII. 1907.
12. *Pycnotilla barbata* Z. var. *brutia* Pal. — Dojran (Mac.).
13. *Pycnotilla barbata* Z. var. *torosa* Costa — Rhodapy bei Batschkovo (S. Bulg.).
14. *Mutilla europaea* L. — Rhodopy 1200 m. 1. VII. 1912, Kostenetz in Rhodopy 301 V. 1909, 15. V. 1904, Tscham Kuria 1300 m. VII. 1905.
15. *Mutilla marginata* Baer. (*Kifferens* Zep.) — Sofia, Witoscha geb. VI 1903 (N. W. Bulg.).
16. *Mutilla 5-maculata* Cyr. — Badoma bei Dede Agatsch
17. *Dasylabris maura* L. — Makri bei Dede Agatsch (Thr.) 21 IV 1914, Ganos 6. V. 1913 (S. O. Thr.). Witoscha m. 1000